

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 – Diritto Privato, composta da

PRESIDENTE – Prof.ssa Maria Annunziata Astone, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Messina

COMPONENTE – Prof.ssa Giovanna Capilli, Professoressa Ordinaria presso l'Università Telematica San Raffaele di Roma

COMPONENTE/SEGRETARIO – Prof. Fabio Bravo, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di **8 punti**
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di **7 punti**
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di **4 punti**
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di **3 punti**
- 5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di **6 punti**
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di **2 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Non costituiscono oggetto di valutazione, in quanto non pertinenti allo specifico settore concorsuale e disciplinare, le seguenti categorie di titoli di cui al D.M. n. 243/2011:

- 1) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze;
- 2) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 3) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 4) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione della produzione scientifica

max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12 (dodici).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Quanto alla ripartizione del punteggio da attribuire per la produzione scientifica, la Commissione stabilisce che ogni lavoro presentato verrà valutato attribuendo ad esse un punteggio compreso tra 0 e 5 punti, ripartito come segue:

1. *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:*

fino ad un max di punti 3,5 per ciascuna pubblicazione

2. *Congruenza con il SSD IUS/01 (diritto privato), di cui alla procedura prevista nel bando:*

fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

3. *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica:*

fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

4. *Apporto individuale del candidato:*

fino ad un max di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE – Prof.ssa Maria Annunziata Astone

COMPONENTE – Prof.ssa Giovanna Capilli

COMPONENTE/SEGRETARIO – Prof. Fabio Bravo



Giovanna Capilli
Avvocato
22.04.2024 20:08:03 GMT+00:00



Firmato digitalmente
da Maria Annunziata
Astone
Data: 22.04.2024
22:15:35 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/8000407083
7

Digitally signed
by: Fabio Bravo,
on: 22 aprile 2024